

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ

«НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА - ДЕТСКИЙ САД № 2»

ГОРОДА-КУРОРТА КИСЛОВОДСКА

«СОГЛАСОВАНО»

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПК  
КАЛИНЧЕНКО Е. Н.



« 28 » 20 19 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

ДИРЕКТОР МБОУ «НШДС № 2»  
ПОТАПОВА Л. А.



« 28 » 20 19 г.

# ПОЛОЖЕНИЕ

## об экспертизе рабочих программ учебных предметов

# Положение об экспертизе рабочих программ учебных предметов

## 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение об экспертизе рабочих программ учебных предметов (далее – Положение) определяет порядок проведения экспертизы рабочих программ по учебным предметам на соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, критерии и показатели экспертизы рабочих программ по учебным предметам в МБОУ «Начальная школа – детский сад № 2» города-курорта Кисловодска.

1.2. Положение разработано в соответствии с нормативными документами:

- Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего (ФГОС НОО) от 06.10.2009 № 373;

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Письмо Министерства образования и науки РФ от 28 октября 2015 г. № 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов»;

- Приказ Минобрнауки России от 31.12.2015 года № 1576 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373».

1.3. Объектом экспертизы является рабочая программа учебного предмета, разработанная в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

1.4. Экспертами выступают руководитель методического объединения и/или учителя, входящие в состав школьного методического объединения.

## 2. Цели, задачи, функции, ожидаемые результаты экспертизы

2.1. Экспертиза рабочих программ проводится с целью создания условий для повышения качества учебно-методического обеспечения образовательного процесса через определение степени соответствия рабочих программ федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования.

2.2. Основная задача - развитие методической грамотности педагогов в процессе проектирования рабочих программ по учебным предметам, развитие профессиональных компетентностей в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога в рамках совместной деятельности с коллегами.

2.3. Функции экспертизы:

- повышение качества разработки педагогами рабочих программ учебных предметов в соответствии с ФГОС НОО;

- развитие конкурентной среды;

- сохранение и развитие единого образовательного пространства;
- распространение положительного опыта проектирования рабочих программ в соответствии с ФГОС НОО.

2.4. Ожидаемыми результатами и социальными эффектами проведения экспертизы является:

- формирование банка рабочих программ учебных предметов, соответствующих ФГОС НОО;
- повышение качества образовательных результатов;
- подготовка к процедуре оценки качества образования.

### **3. Порядок проведения экспертизы**

3.1. Экспертиза рабочих программ на соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта проводится до начала учебного года.

3.2. При несоответствии рабочей программы установленным требованиям, эксперт накладывает резолюцию о необходимости доработки с указанием конкретного срока.

3.3. Лист экспертной оценки рабочей программы хранится вместе с рабочей программой у руководителя школьного методического объединения учителей начальных классов.

### **4. Критерии и показатели экспертизы**

4.1. Экспертиза рабочей программы учебного предмета на соответствие ФГОС НОО проводится по критериям и показателям, представленным в Листе экспертной оценки (Приложение 1).

4.2. В листе экспертной оценки фиксируется наличие/отсутствие каждого показателя:

«+» – показатель отражён в рабочей программе;

«-» – показатель полностью отсутствует в рабочей программе.

4.3. Максимальное количество показателей, отражённых в рабочей программе может составлять 30. Если в рабочей программе отражено 75% – 100% представленных показателей, рабочая программа соответствует требованиям ФГОС НОО. Если в рабочей программе отражено менее 75% показателей, то данную рабочую программу необходимо доработать в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

4.4. В комментариях эксперт может характеризовать основания оценивания, а также требующие улучшения позиции.

4.5. В заключении пишется вывод о соответствии рабочей программы требованиям ФГОС НОО или рекомендации по её доработке.

4.6. Утверждение рабочих программ учебных предметов осуществляется руководителем образовательной организации после получения положительных экспертных заключений. Если экспертные заключения содержат замечания, то рабочая программа утверждается после устранения замечаний.

**ЛИСТ**  
**экспертной оценки рабочей программы учебного предмета**  
**на соответствие ФГОС НОО**

Учебный предмет: \_\_\_\_\_

Класс: \_\_\_\_\_

Составитель программы: \_\_\_\_\_

№ п/п	Критерии и показатели	Есть (+) / Нет (-)	Комментарий
<b>1.</b>	<b>Полнота структурных компонентов рабочей программы</b>		
1.1.	Титульный лист		
1.2.	Пояснительная записка		
1.3.	Тематическое планирование		
1.4.	Планируемые образовательные результаты		
1.5.	Содержание учебного предмета		
1.6.	Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение образовательного процесса		
1.7.	Лист внесения изменений и дополнений в рабочую программу		
<b>2.</b>	<b>Качество пояснительной записки рабочей программы</b>		
2.1.	Отражает перечень нормативных документов и учебно-методических материалов, на основе которых составлена		
2.2.	Цели и задачи изучения предмета - конкретизируют цели и задачи образовательной деятельности ОО, описанные в ООП НОО ОО; - составлены с учётом образовательных целей и задач преподавания предмета по ФГОС НОО;		
2.3.	Отражены сведения о формах, методах, средствах текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся.		
2.4.	Указаны ведущие формы, методы, методики, технологии и т.д. обучения, которые планирует использовать учитель при реализации рабочей программы		
<b>3.</b>	<b>Качество описания места учебного предмета в учебном плане</b>		
3.1	Содержит информацию о количестве учебных часов, на которое рассчитана рабочая программа (в год, в неделю)		
<b>4.</b>	<b>Качество описания планируемых результатов освоения обучающимися предмета</b>		
4.1.	Соответствие планируемых результатов целям и задачам изучения предмета.		
4.2.	Планируемые результаты представлены в соответствии с требованиями ФГОС НОО (личностные, метапредметные, предметные)		
4.3.	Личностные и метапредметные результаты конкретизированы через соответствующие универсальные учебные действия		
4.4.	Планируемые результаты отражают уровневый подход к их достижению: «Ученик научится», «Ученик получит возможность научиться»		

<b>5.</b>	<b>Качество описания содержания учебного предмета</b>		
5.1.	В описании содержания указываются разделы и темы изучения предмета		
5.2.	В описании содержания учебного предмета содержится характеристика основных содержательных линий и тем		
5.3.	Указано количество тематических контрольных работ, которые планирует провести учитель в течение учебного года.		
5.4.	Указано количество практических, лабораторных и др. видов работ, которые планирует провести учитель в течение учебного года.		
<b>6.</b>	<b>Качество тематического поурочного планирования</b>		
6.1.	Отражает информацию о продолжительности изучения разделов		
6.2.	Отражает информацию о теме каждого урока, включая темы контрольных, практических (лабораторных и др.) работ		
6.3.	Отражает планируемые результаты освоения обучающимися раздела (темы)		
6.4.	Планируемые результаты освоения раздела (темы) представлены в соответствии с требованиями ФГОС НОО: - личностные в виде личностных универсальных учебных действий; - метапредметные в виде коммуникативных; познавательных и регулятивных универсальных учебных действий; - предметные – в виде предметных учебных действий.		
<b>7.</b>	<b>Качество учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса</b>		
7.1.	Отражена основная (обязательная) учебная литература для ученика		
7.2.	Указано материально-техническое обеспечение образовательного процесса		
<b>8.</b>	<b>Грамотность оформления рабочей программы: соответствие требованиям информационной грамотности</b>		
8.1.	Содержание разделов соответствует их назначению		
8.2.	Текст рабочей программы структурирован		
8.3.	Текст рабочей программы изложен логично, не содержит повторов		
8.4.	Текст рабочей программы представлен технически грамотно		

Количество показателей, отражённых в рабочей программе « + » \_\_\_\_\_ %

Количество показателей, отсутствующих в рабочей программе « - » \_\_\_\_\_ %

**Вывод:**

---



---



---



---

Дата \_\_\_\_\_

Эксперт: руководитель ШМО \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат 320871763559102820710709962820099434473656575720

Владелец Птушкина Ирина Николаевна

Действителен с 03.11.2023 по 02.11.2024